

Słupsk, dnia 27.03.2026 r.

Zamawiający:

Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Słupsku Spółka Akcyjna
76-200 Głobino, ul. Główna 65

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: zamówienia pn.: Budowa abonenckich sieci elektroenergetycznych 15kV i 0,4kV oraz abonenckiej stacji transformatorowej 15/0,4kV przy ul. Piłsudskiego w Słupsku – 01/SP/2026

Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Nr oferty	Firma	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
2.	EL-TEAM sp. z o.o. ul. Staromiejska 27A 83-300 Łębork e-mail elteam25@o2.pl	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w warunkach zamówienia i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w WZ kryterium wyboru ofert.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Firma	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
1.	Usługi Elektryczno-Budowlane EL-BUD Wojciech Dudziński ul. Strumykowa 19, 76-251 Kobylnica	86,83	86,83
2.	EL-TEAM sp. z o.o. ul. Staromiejska 27A 83-300 Łębork e-mail elteam25@o2.pl	100,00	100,00
3.	ELPOL Firma Robót Elektrycznych ul. Zielona 7, 84-242 Luzino biuro@elpol.biz.pl	Oferta odrzucona	
4.	Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych EL-SYSTEM sp. z o.o. ul. Kijowskiego 5. 76-200 Słupsk e-mail momot@elsystem.slupsk.pl	95,96	95,96

Zamawiający odrzucił ofertę ELPOL Firma Robót Elektrycznych ul. Zielona 7, 84-242 Luzino.

Stan faktyczny

Cena oferty Wykonawcy jest niższa o ok. 61% od wartości szacunkowej zamówienia ustalonej na podstawie kosztorysu inwestorskiego sporządzonego w oparciu o przedmiar Zamawiającego. Pozostałe oferty złożone w postępowaniu kształtują się na poziomie wyższym o ok. 30% względem oferty Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia szczegółowych wyjaśnień wraz z dowodami dotyczącymi kalkulacji ceny.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedłożył kosztorys ofertowy, jednak:

- nie przedstawił dowodów potwierdzających możliwość zakupu materiałów w przyjętych cenach,
- nie wykazał źródeł dostaw,
- nie przedstawił ofert handlowych ani umów z dostawcami,
- nie odniósł się w sposób wyczerpujący do struktury kalkulacji robocizny.

Z analizy kosztorysu wynika, że Wykonawca przyjął ceny jednostkowe kabli elektroenergetycznych odbiegające od aktualnych poziomów rynkowych w szczególności:

- ceny kabli SN i NN zostały przyjęte na poziomie niższym niż ceny obserwowane na rynku hurtowym,
- brak jest dowodów potwierdzających możliwość ich zakupu w podanych cenach.
- kable stanowią kluczowy i kosztotwórczy element przedmiotu zamówienia, obejmującego m.in. budowę linii 15kV i 0,4kV oraz montaż stacji transformatorowej 630 kVA
- w kosztorysie brak materiału w postaci transformatora 15/0,4kV.

Przyjęte ceny jednostkowe nie zostały uzasadnione obiektywnymi czynnikami, takimi jak:

- szczególne warunki handlowe,
- posiadanie zapasów magazynowych,
- indywidualne rabaty producenta.

Zamawiający stwierdza, że:

- zaoferowana cena w sposób istotny odbiega od wartości ustalonej na podstawie przedmiaru i realiów rynkowych.
- Wykonawca nie wykazał w sposób udokumentowany, że jest w stanie nabyć kluczowe materiały w cenach przyjętych w kalkulacji.
- złożone wyjaśnienia mają charakter niewystarczający i nie eliminują wątpliwości co do realności ceny.

W ocenie Zamawiającego brak udokumentowania realnych źródeł dostaw przy tak znacznym obniżeniu wartości zamówienia powoduje, że oferta nie daje gwarancji należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Z uwagi na niewykazanie realności przyjętych cen jednostkowych materiałów oraz nieusunięcie wątpliwości co do możliwości wykonania zamówienia za zaoferowaną cenę, oferta Wykonawcy zostaje odrzucona jako ekonomicznie niewiarygodna.

Podstawa prawna

Postępowanie nie jest prowadzone w reżimie ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający działa na podstawie ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny. Zgodnie z zasadą swobody umów (art. 353¹ KC) oraz zasadą należytej staranności w obrocie profesjonalnym, Zamawiający jest uprawniony do wyboru oferty rzetelnej i wiarygodnej ekonomicznie.

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu